



CISETS

Boletín mensual

CONSTRUYENDO TRABAJO SOCIAL  
Año 5, n°18, junio-julio 2019

# Índice

Editorial: **¿Por qué conmemoramos el We Txipantü siendo wingkas?** *Por Nicolás Muñoz Rojas. Licenciado en Psicología. Psicólogo en práctica de CISETS. Página 3.*

Columna: **El problema de la triestamentalidad. Presentado el año 2016 en el gimnasio de Educación Física.** *Por Carlos Candia Berrocal. Columnista Revista Pudú. Página 6.*

Poema: **Resistir. Diálogo de lo absurdo.** *Por Fabian Somos Fuentes. Militante Convergencia 2 de Abril. Practicante Trabajo Social de CISETS. Página 11.*

Reflexión: **Nuevo cambio curricular: Un atentado contra la formación de la conciencia histórica** *Por Sady Leaman Hasbún. Trabajador Social. Encargado técnico CISETS. Página 14.*

Reflexión: **Proyecto aula segura y la lógica del aislamiento. Cuando la Educación Pública reconoce su fracaso.** *Por Felipe Gutiérrez Acuña. Licenciado en Psicología. Psicólogo en práctica de CISETS. Página 19.*

# ¿POR QUÉ CONMEMORAMOS EL WE TXIPANTÜ SIENDO WINGKAS?

## EDITORIAL

Por Nicolás Muñoz Rojas. Licenciado en Psicología. Psicólogo en práctica de CISETS.

---

Es necesario hacerse esta pregunta desde el momento en que nos vemos situados/as en primer lugar, en un contexto geográfico relativamente cercano a la realidad mapuche (menos de 300 km); estamos cerca de las comunidades violentadas por el Estado, de los allanamientos ilegales, los montajes policiales, de las violaciones de los derechos humanos y de la infancia, de los cobardes asesinatos por la espalda.

En segundo lugar, nos encontramos en un contexto temporal en donde han pasado más de cinco siglos en los que el pueblo mapuche ha sido constantemente oprimido y vapuleado por las fuerzas de los incas en primera instancia, luego de los colonizadores españoles, y hasta el día de hoy, por el Estado chileno, por lo que muy latente

está en la memoria todas las atrocidades que se han cometido en contra de este pueblo, ya sea en nombre de la Iglesia, de la "patria", o de la propiedad privada.

En tercer lugar, estamos en presencia de un contexto político hostil, en el que se mantienen las nulas voluntades de terminar este conflicto centenario en buenos términos, ya que constantemente



se buscan más y más razones para criminalizar a un pueblo entero, frente a un país que se traga todo lo que los medios entregan como verdad irrefutable.

Considerando estos y muchos más aspectos, ¿por qué nosotros y nosotras, wingkas, chilenos y chilenas, personas "blancas", que optamos por (o tenemos el privilegio de) vivir en la ciudad, con las bondades del mundo globalizado, "celebramos" el We Txi pantü?

CISETS es un centro que se fundamenta y prefigura desde la lectura crítica al sistema hegemónico y fortalecimiento del pensamiento latinoamericano; por ende, desde allí, genera un posicionamiento ético-político de reconocimiento y rescate histórico de los pueblos que comparten este lugar en el mundo, el sur. Por lo tanto, lo que se pretende hacer al conmemorar esta festividad ancestral, es un acto político desde la subalternidad, entendiendo que los distintos territorios que están en el sur,

compartimos la historia común de la constante resistencia en todas sus formas. Y la idea de hacerlo en estas fechas y referenciando al We Txi pantü, es justamente por el inicio de año en el hemisferio sur.

Desde esta mirada es que rechazamos cualquier actitud que implique apropiarse de los caracteres culturales del pueblo mapuche, tal como hacen otras personas, entidades o marcas, que usan palabras del mapuzungún para sus productos, para nombrar sus hijos e hijas, o que usan la vestimenta religiosa de las machi como disfraz de manera despreocupada e irrespetuosa. Además, al realizar el acto político de poner sobre la mesa estas temáticas conflicto mapuche y la significancia que tiene para nuestra historia, nos paramos en contra de toda forma de represión, criminalización, agresión o violación a los derechos humanos y de la infancia que se ejerza sobre el pueblo mapuche, esto considerando que todas estas acciones sólo responden a los intereses de



empresas transnacionales, que acumulan riquezas, que destruyen ecosistemas y que son amparadas por el Estado chileno, el Estado violento e injusto que desde siempre ha preferido la Fuerza antes que la Razón.

Declarado todo esto, no somos mapuche, probablemente tengamos ancestros lejanos mapuche, y en reconocimiento a estos, en respeto a sus tradiciones y territorios, nos oponemos a cualquier fuerza que vaya contra su derecho a vivir en paz, damos cara al TPP-11, por ejemplo, nos paramos en contra de la destrucción y saqueo constante del territorio por parte de las forestales, de las grandes mineras, hidroeléctricas y mega-obras que atentan con el medio ambiente, y en particular, con el Wallmapu.



## Conmemoración We Txipantü 27 de junio

Esta editorial fue leída como declaración en un evento de conmemoración del nuevo ciclo solar mapuche *We Txipantü*, en donde contamos con la colaboración de estudiantes de Diseño Gráfico, Trabajo Social y Psicología, realizamos la plantación de un canelo, además de algunas personas que aportaron música, -como Sebastián Arriagada, Negraluna y Nico Demente-, danza por Valentina Huenchullán, y poesía a cargo de nuestros practicantes Felipe, Fabián y Nicolás.



# EL PROBLEMA DE LA TRIESTAMENTALIDAD. PRESENTADO EL AÑO 2016 EN EL GIMNASIO DE EDUCACIÓN FÍSICA.

Por Carlos Candia Berrocal. Columnista Revista Pudú.

---

El año 2016, luego de terminar mi proceso como miembro de la Federación de Estudiantes de la UBB, me tocó realizar una presentación sobre la democracia. Quise exponerlo en este boletín, porque me parece muy pertinente considerando la situación actual del proceso triestamental y de las elecciones de Federación año 2019, lejos de querer levantar mi figura o de auto citarme, sino para poner énfasis en la distancia con la que se miraban estos procesos. Sobre la presentación hay que tener claras dos cosas que la historia ya derrotó, en primer lugar, la lógica trabajada era en base a la rearticulación de las bases de los distintos estamentos, en ese momento nunca se pensó en un cambio de gobierno universitario, que cambia el panorama radicalmente, debido a que la

lógica “de abajo hacia arriba”, hoy se invierte, provocando nuevas problemáticas a la hora de construir triestamentalidad. Sin más preámbulos, les dejo la presentación:

Antes de empezar esta presentación, me gustaría preguntar, ¿qué entendemos por democracia? y ¿por qué esta democracia es tan



necesaria para nuestros fines como movimiento estudiantil?

Para la Primera pregunta la respuesta es un tanto sencilla, cuando hablamos de democracia, nos referimos al acto público de tomar decisiones respetando la posición de toda una comunidad, es decir, preguntarles todos para caminar en conjunto, pero este principio se ha manejado, modificado y esquivado. En Chile, podemos hablar de la democracia burguesa, donde la elección siempre beneficia los intereses de los grandes capitalistas, más aún, si nos impiden formarnos con vocación social para participar "democráticamente".

Asumimos desde la mirada anterior, que la democracia depende del sistema económico y que esta representa esos intereses; para explicarlo mejor: Allende, por intermedio de la institución capitalista chilena, se alzó como presidente de Chile, la izquierda que existía hasta antes de Allende siempre había recurrido a la lucha armada o al

enfrentamiento popular, pero Allende jugó con los términos de quiénes dominan el sistema, en lo que se conoce como vía chilena democrática al socialismo. Triunfa Allende, y no alcanza a pasar mucho tiempo para que la clase capitalista, tomara cartas en el asunto y lo sacara del poder, con el golpe, muertes y torturas, para todos nuestros compatriotas.

Entonces el sistema económico sustenta al sistema democrático, por ende, a los poderes del estado, (les recomiendo leer de Atilio Borón "Aristóteles en Macondo"; donde explica el por qué no existe democracia en América Latina) pero el sistema económico no se queda ahí, también determina nuestro sistema social/cultural. No es coincidencia que la misma dictadura que derrocó al presidente Allende, quitara de las escuelas la educación cívica, destruyera la imagen de los opositores, y nos legara el miedo que hasta el día de hoy sienten muchos de nuestros padres.

Esta prohibición intelectual,

produjo un quiebre, la política era para los políticos, decía Joaquín Lavín en sus primeras elecciones contra Eduardo Frei, de ahí que recordamos a la generación de los "no estoy ni ahí". Recapitulando, el sistema económico determina el sistema social, el sistema democrático, es decir, las relaciones formales e informales que como habitantes tenemos. Esta primera reflexión será clave para cuando hablemos de triestamentalidad.

Antes debemos hablar de la importancia de que se habrán democráticamente las Universidades, y nos tenemos que remontar al primer petitorio universitario, la primera vez fue en Córdoba en 1918 donde la consigna era "La universidad como ente autónomo", el cogobierno, entre otras y la más significativa, triestamentalidad en las movilizaciones chilenas de 1968, que fueron las primeras y que dieron pie para otras desarrolladas ese mismo año (el mayo francés). Por eso existe la necesidad imperiosa de participación de

los estamentos que tiene que ver con 1) romper la lógica de esta democracia impuesta; es decir, sacar del ideario nacional que las decisiones las debe tomar una autoridad arbitraria, 2) recordar que tanto estudiantes, docentes y funcionarios, cumplen diferentes roles dentro de la universidad y pertenecen a distintos gremios, no somos obreros de una fábrica de fines del XIX, sino que participamos cumpliendo labores en pos del beneficio de los demás, bajo esta lógica, ¿por qué no hacemos cargo de la mantención, cuidado y dirección de la universidad pública los sindicatos que la contienen? (sindicatos entre comillas). ¿Por qué debemos respetar tan sagradamente una institucionalidad democrática que siempre ha puesto los intereses de unos pocos por sobre los demás?, no son los mismos trabajadores quienes deben controlar sus faenas y sus jornadas? Esas preguntas son de otro foro, pero las quiero dejar consignadas.

Para ser más claro, los tres



estamentos vivimos y construimos la universidad, por ende, somos los 3 en conjunto quienes tenemos el derecho de desarrollar para nosotros mismos, políticas efectivas. Ahora ¿cuál es el problema de la triestamentalidad?

El problema de la triestamentalidad tiene dos aristas:

La primera arista va de la mano con el intento inútil e infructífero que los estudiantes de esta universidad han tenido, no se puede pretender levantar una triestamentalidad sin las otras dos partes involucradas, por eso es que el cargo de encargado triestamental es un voladero de luces, ya que mientras no exista un trabajo firme, que avance por sobre las personalidades o las buenas relaciones, sino que se base en la necesidad de la democracia para tener en control de la "comunidad universitaria" el destino y el camino a seguir de nuestra casa de estudios.

Por eso se abre la necesidad

articular a los tres estamentos para desarrollar una democracia efectiva. Estos tres estamentos, tienen fines diferentes y concepciones diferentes de la política universitaria y los tres se mantienen determinados por lógica capitalista-democrática. La clave está en la batalla de los acercamientos, debemos entender que el avance unitario y ordenado y el constante trabajo con los otros estamentos es elemental. Por eso, la federación tiene un rol clave que cumplir como ente coordinador de encuentros y espacios de debate, sin muchas expectativas, pero que logre aunar voluntades y conocernos fuera del aula, fuera de las labores, pero las carreras tienen mucho que decir, ellas poseen el núcleo de esta relación, porque son los estudiantes de base y los profesores de base y los funcionarios de base, los principales en esta gran construcción.

La segunda arista tiene que ver con las bases, desde donde debe partir este gran debate. En primer

lugar, no puede ser que siga existiendo el subcontrato en una Universidad pública, no sólo los pagos, sino que también el trato de una empresa externa no puede ser controlada por la Universidad, las situaciones de precarización que viven los trabajadores (profes y funcionarios) son terribles y es la universidad quienes los pueden acoger. Los estudiantes viven el subcontrato a través del mal servicio de los casinos y así podemos enumerar cuantos abusos, son estos abusos las que nos deben motivar, es decir, la profunda convicción de que el cambio social y político de nuestra universidad está en manos de todos y todas quienes habitamos en ella.

Para finalizar, dejaré una pregunta abierta para el público, que es la pregunta que me hago yo al leer mi presentación, ¿Estamos preparados para enfrentar la enorme lucha que significa conseguir la democracia, y más que la lucha, para conseguir el trabajo que este conlleva?

## Lanzamiento libro de Pablo Suárez Manrique 7 de junio

En el marco de la preparación para nuestro Congreso de pensamiento crítico, se llevó a cabo una jornada de lanzamiento de libro, con la presencia del trabajador social y académico de la UTEM Pablo Suárez Manrique, quien expuso sobre las temáticas que aborda en su obra "Intervención Social: Un ensayo crítico, descolonizador y radical".



### CONGRESO

Pensamiento Crítico en las Ciencias Sociales: tensiones entre resistencia y reproducción



22 y 23 de agosto de 2019

Salón Auditorio Miguel Jiménez Cortés Universidad del Bio-Bio, Campus La Castilla

Inscripciones e informaciones: [ciisets@ubiobio.cl](mailto:ciisets@ubiobio.cl) [cjarpa@ubiobio.cl](mailto:cjarpa@ubiobio.cl)



# RESISTIR.

Diálogo de lo absurdo.

Por Fabián Somos Fuentes. Militante Convergencia 2 de Abril. Practicante Trabajo Social de CISETS.

Nos reunimos acá con mucho respeto.

No es nuestra intención apoderarnos de ceremonias ajenas.

Ceremonias de un pueblo... que el Estado ha explotado y violentado sistemáticamente a lo largo de la historia.

Ese mismo Estado, nuestro Estado, que hoy nos explota y violenta por nacer pobres.

We Txipantü.

Reconocer, reconocernos para poder avanzar.

El viernes fue la noche más larga, 21 de junio.

Donde la oscuridad duro un

tanto más... Pero, ¿duró? Yo sigo viendo oscuro.

We Txipantü.

Reconocer, reconocernos para poder avanzar. El problema de los pobres es que nos cuesta reconocernos.

Y también nos cuesta avanzar.



Feliz We Txipantü, el sol volverá más radiante.

Comienza un nuevo ciclo de purificación, la tierra comienza a limpiarse.

Igual difícil que se purifique, que se limpie del todo. Las forestales tienen la pura cagá en el sur.

Feliz We Txipantü, el sol volverá más radiante.

En este nuevo ciclo de purificación, se podrá sembrar nuevamente.

Sería bueno que nosotros comenzáramos a sembrar esperanza, digo, pa' cosechar organización.

¿Revolución?

¡Organización!, pa' lo otro falta caleta.

Que difícil pararse aquí a hablar y desear un buen We Txipantü, cuando los pacos chilenos tienen militarizada la Araucanía.

Los pacos, esos sí que son desclasados. Desclasados y regalones de los patronos. Eso que inventan atentados para aplicar una ley sin fundamento, como si sentir frustración fuera un delito. ¡PUAJ!

Buta, que terrible, que gente como uno, que respira y siente con el cuerpo-carne la pobreza, se posiciona desde los dominantes.

Resistir.

Resistiré.

Resistiremos. En lo simbólico del momento y en lo material de la existencia.

Acá estamos, aquí nos tienen, resistiendo.

We Txipantü.

Para nosotros, nosotras.

Acá estamos, reconociéndonos para poder avanzar.



We Txipantü en este espacio,  
nuestro espacio.

Acá estamos, sembrando para  
poder cosechar porvenir.

Acá estamos, en lo simbólico y  
material de la palabra.

¿Quiénes estamos?

Estás tú, estoy yo, está aquel,  
están todos y todas, que al igual  
que la gente de la tierra, creen  
que es posible recuperar la vida,  
el aliento y la palabra.

Acá estamos, entonces,  
comenzando el nuevo ciclo  
resistiendo porque no queda de  
otra. Si no lucho yo, tú, aquel,  
todos y todas, al igual que la  
gente de la tierra.

¿Quién Luchará?

## Actividades comunitarias CISETS



Grupo de adultos/as mayores Barrio  
Santa Rosa



Comité de Infancia y Adolescencia,  
Villa Las Almendras

# NUEVO CAMBIO CURRICULAR: UN ATENTANDO CONTRA LA FORMACIÓN DE LA CONCIENCIA HISTÓRICA

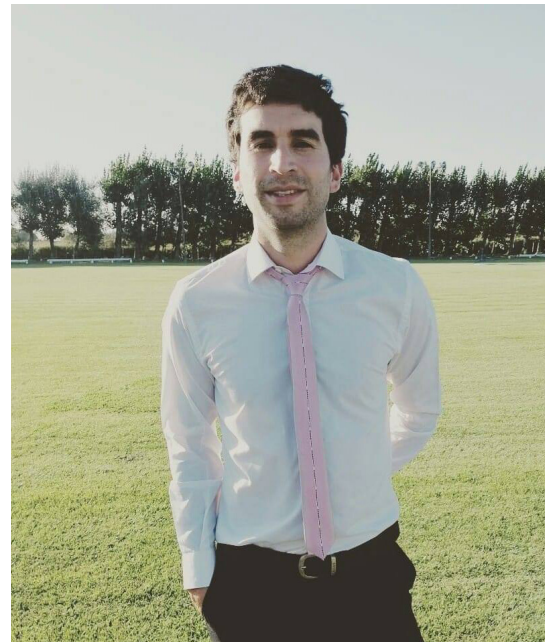
Por Sady Leaman Hasbún. Trabajador Social. Encargado técnico CISETS.

---

En estas semanas el Consejo Nacional de Educación (CNE), ha entregado informaciones que señalan que en los niveles de tercero y cuarto medio, la asignatura de historia y geografía, entre otras, será impartida en forma electiva a partir del próximo año 2020. Esta nueva medida ha causado gran revuelo en nuestra sociedad, concitando diversos debates y análisis en torno a este nuevo cambio.

Como punto de partida para la construcción de esta argumentación, se debe expresar que diversos historiadores declaran que la enseñanza de la historia promueve una serie de beneficios que se vinculan a la adquisición de lo que ellos denominan como "conciencia histórica", elemento que permite que los seres humanos nos

hagamos parte de un todo temporal, conectando de esta manera pasado, presente y futuro, realizando así un propio ejercicio de orientación temporal en base a lo que nos ocurre diariamente. En la misma línea del párrafo anterior, una investigación desarrollada por González y Gárate (2017), expone la relación que tienen los jóvenes chilenos con la asignatura de historia.



Entre los principales hallazgos del estudio se comprobó que los estudiantes secundarios conciben esta materia como un tipo de conocimiento que muestra aspectos implícitos de nuestro presente, y que a su vez, permite comprender bajo una perspectiva holística los problemas actuales de la sociedad. Asimismo, los estudiantes advierten que la historia no puede ser concebida tan sólo como una materia que es parte de la formación pedagógica de la escuela, sino que asumen que es una cuestión dinámica que se relaciona directamente con sus proyectos de vida.

Estos importantes antecedentes nos hacen "dudar" respecto a la pertinencia de este nuevo cambio curricular que en su formulación, solo consideró la visión "experta" de los integrantes del CNED, y que bajo ninguna circunstancia, se abrió a considerar la opinión de otros actores sociales que participan directamente de los procesos educativos. Frente a este hecho no queda más que observar y reafirmar que las

políticas educativas se continúan formulando desde la clásica lógica centralista que confía ciegamente en los argumentos técnicos de los expertos.

Frente a las críticas recibidas, desde el Ministerio de Educación, se argumenta que la asignatura de historia, será remplazada por una nueva asignatura que será impartida bajo el nombre de "formación ciudadana". No obstante lo anterior, bajo una perspectiva histórica, resulta imposible que se entreguen estos elementos formativos sin considerar los principales fenómenos históricos que dan vida y surgimiento a las instituciones de nuestro Estado nación. Por ejemplo, en el ámbito de la educación cívica, no podría soslayarse que la actual constitución política de nuestro país fue aprobada sin oposición política en el contexto de una dictadura militar. Como se ha manifestado anteriormente, no analizar este tipo de hechos bajo una mirada histórico-política, nos alejarían de la adquisición

de esta “conciencia histórica”, lo que en definitiva provocaría que el aprendizaje se subordine a un mero conocimiento de fechas y acontecimientos que no permiten avanzar hacia una comprensión global de los fenómenos de estudio. Es por estos argumentos, que se hace pertinente discutir respecto a si el hecho de que se incorpore esta nueva asignatura de formación ciudadana, sea una condición para quitar la asignatura de historia como campo de conocimiento obligatorio para los estudiantes de tercer y cuarto año medio.

En la misma línea argumentativa del párrafo anterior, resulta a lo menos preocupante que la historia se reduzca a una asignatura electiva, considerando que desde una adecuada óptica formativa se necesitan comprender y reflexionar respecto a ciertos acontecimientos que ocurrieron en Chile durante el siglo XX y que trascienden a la vida política actual de nuestro país. En esta directriz, las movilizaciones obreras que dan origen a la cuestión social,

la construcción y consolidación de las fuerzas políticas (que hasta nuestros días imperan), el modelo de Estado desarrollista, los gobiernos de Alessandri, Frei y Allende, el quiebre democrático mediante el golpe de estado, el gobierno de la dictadura militar, el surgimiento y consolidación del sistema neoliberal, la lucha por la recuperación de la democracia; son todos elementos que sin lugar a dudas, son fundamentales de tener en consideración para adquirir una adecuada perspectiva histórica respecto a lo que ocurre en nuestro presente. Bajo este escenario, surge la preocupación de diversos expertos del área, que argumentan que no existe total certeza de que los contenidos que hemos descrito puedan ser tratados con total profundidad y riqueza en los dos primeros años de la enseñanza secundaria, esto sin considerar que nuestro actual sistema educativo funciona y avanza en base a las lógicas resultadistas del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) y la Prueba de Selección Universitaria (PSU).



Sumado a lo anterior, de igual manera estos especialistas advierten que el ciclo de vida de los estudiantes también es un factor que debe ser considerado en este cambio, debido a que los estudiantes requieren de una mayor madurez emocional para comprender contenidos como los que se han expuesto anteriormente.

Otra cuestión importante de manifestar, es que esta medida se genera a partir de una desconexión total que no contempló, por ejemplo, la opinión de las casas de estudios que forman a los futuros profesores de historia y geografía. Este hecho resulta alarmante, debido a que como país pareciera que no encontramos la brújula para otorgar la tan anhelada educación de calidad, que en épocas de elecciones prolifera en los discursos de los candidatos/as al sillón presidencial. En base a esta evidente desvinculación, por parte del poder ejecutivo, solo se han emitido declaraciones que fundamentan que el CNED es un organismo público que tiene la

validez científica para proclamar este y otros tipos de cambios, asumiendo de esta manera una "neutralidad" en torno a cómo se debe enseñar una materia tan fundamental para el desarrollo del pensamiento humano. Pese a estos argumentos oficialistas, debe indicarse que esta neutralidad en la práctica no es tal, dado que al revisar las "trayectorias históricas" de los integrantes del CNED, se vislumbra que la mayoría de sus integrantes tienen directas vinculaciones con partidos políticos de gobierno y de la ex nueva mayoría; y además de ello, algunos de los miembros de este organismo, en su vida laboral actual se desempeñan en instituciones educativas privadas.

En base a todos los argumentos expuestos hasta acá, debe decirse claramente que este nuevo cambio traería nefastas consecuencias para la formación de seres humanos conscientes, críticos y reflexivos. En resumen entonces, me permito plantear la siguiente interrogante ¿Por qué es importante que la historia

no sea suprimida de la formación pedagógica de los estudiantes secundarios que cursan tercer y cuarto año medio? La primera respuesta radica en que esta asignatura es fundamental para formar y desarrollar sujetos reflexivos que tengan la capacidad de contrastar los escenarios históricos pasados y actuales. En segundo término, para concientizar a los futuros ciudadanos/as que los errores políticos del pasado han generado severos daños contra la humanidad y que estos son susceptibles de cometerse en el futuro, como consecuencia de escenarios de profunda intransigencia y dogmatismo político. En tercer lugar, para que como sociedad continuemos valorando la riqueza cultural de otras sociedades, evitando de esta manera comportamientos racistas y etnocentristas. Por último, la respuesta se centra en que si conocemos nuestra historia podremos contribuir a generar un mejor clima social que se fundamente en valores como la tolerancia, la aceptación de la diversidad y la preservación de la

dignidad humana en todas sus formas.

### Referencias

González, F., & Gárate, C. (2017). El apredizaje histórico en la educación secundaria. Jóvenes Chilenos y Concencia Histórica. Diálogo Andino, 73-85.

### Actividades comunitarias CISETS



Ciclo Formativo Sentipensante del  
Grupo de Estudios Críticos



Reactivación grupo de adultos/as  
mayores Población Zañartu

# PROYECTO AULA SEGURA Y LA LÓGICA DEL AISLAMIENTO:

Cuando la Educación Pública reconoce su fracaso.

Por Felipe Gutiérrez Acuña. Licenciado en Psicología. Psicólogo en práctica de CISETS.

---

Hace poco menos de un año, el gobierno de Sebastián Piñera enviaba para su tramitación en el Congreso, un polémico proyecto que afecta a la educación básica y media: El proyecto Aula Segura, que en líneas generales aumenta las facultades que tienen los/as directores/as de los establecimientos educacionales para expulsar de forma inmediata a los/as estudiantes que posean armamento de diverso tipo, o que incurran en agresiones contra el personal del colegio.

El presente proyecto modifica la legislación existente, que planteaba un plazo de 25 días hábiles de investigación y consideración de las medidas a aplicar, por un proceso inmediato, y que además solo otorga 5 días al o la director/a para retractarse.

Quisiera quedarme con esta frase emanada desde el mismo presidente de la República en una nota del sitio web del MINEDUC, del 20 de septiembre de 2018:

“El mensaje es muy claro; les decimos a todos nuestros compatriotas, nuestro Gobierno está comprometido con la calidad de la educación de todos y cada uno de nuestros niños y jóvenes,



con la dignidad e integridad que merece toda la comunidad escolar, pero va a perseguir con toda la fuerza de la ley a aquellos delincuentes y violentistas que, disfrazados de estudiantes, sin respetar a nada ni a nadie, pretenden causar un clima de terror al interior de nuestros establecimientos educacionales”.

El mensaje es ciertamente contradictorio, pues, por un lado, se asegura la calidad en la educación a todos/as y cada uno/a de los/as niños, niñas y jóvenes, pero por otro, cargado de un lenguaje policial y criminalizador, se declara que se usará “toda la fuerza de la ley” en perseguir a delincuentes “disfrazados” de estudiantes.

Esaquí donde quisiera detenerme, pues, en la frase de Sebastián Piñera, queda claro que, para él, los/as alumnos/as que presentan episodios de violencia, o escapes agresivos, no son estudiantes, sino “violentistas”, es aquí donde se recurre nuevamente a la categoría para deshumanizar a la

persona, en este caso, menores de edad, lo cual es preocupante.

El presidente pareciera no entender algunas cosas, por ejemplo, lo dañino y contraproducente que es tener a FF.EE de Carabineros revisando mochilas a la entrada del Instituto Nacional, o incluso ingresando a las aulas a revisar e interrogar a estudiantes, en vez de tener un nutrido equipo psicosocial. Me pregunto yo ¿es esto un aula segura? ¿es esto una medida de un gobierno que se dice democrático? El paralelismo con imágenes de la dictadura cívico-militar es instantáneo.

Por otra parte, el proyecto en cuestión refleja aún más ignorancia de parte del gobierno de turno, pues evidencia el lente capitalista desde el cual estas personas miran a quienes “dan problemas”, está demás decir que esto perpetúa la lógica del aislamiento: Pasa con los/as reos/as; con los/as “locos/as” y así con otras categorías que no son funcionales a este



orden social deshumanizante.

El mensaje es claro: "no me sirves, te quedas fuera".

Si Piñera va a asegurar la calidad de la educación de cada uno/a de los/as estudiantes ¿cómo lo hará en el caso de aquellos/as que sean expulsados por ser "alumnos/as problema"? O es que, su discurso mejor debiera decir "aseguraremos la calidad en la educación a todos/as los/as alumnos/as que no tengan problemas de violencia y sean funcionales al orden escolar".

Es así como este gobierno se lava las manos y echa a su suerte a muchos casos de estudiantes que vienen de contextos violentos, que tienen complicaciones a la hora de socializar de forma correcta con sus pares. No hay apoyo psicosocial, no hay voluntad de trabajar por transformar estas realidades, sino, todo lo contrario, taparnos los ojos y hacer como si no existieran, total, una vez expulsados se irán a otro colegio que si los

quiera recibir (por necesidad de matrícula, muchas veces). Que no te mientan, el discurso de fortalecer la Educación Pública es una farsa, este tipo de medidas solo fortalecerá la existencia de colegios "de excelencia" y colegios "problemáticos o marginales.

### Contacto

E-mail: [ciisets@ubiobio.cl](mailto:ciisets@ubiobio.cl)

Fono: 42 246 3413

Síguenos en nuestras redes sociales:

[www.facebook.com/ciisets](http://www.facebook.com/ciisets)

[www.instagram.com/ciisetsubb](http://www.instagram.com/ciisetsubb)

Si quieres colaborar con algún escrito, no dudes en contactarnos.

